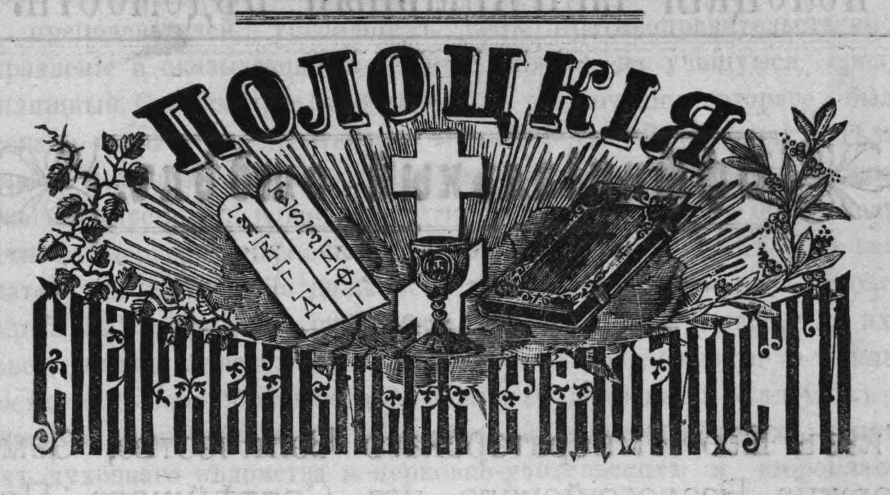
Витебскъ. Тридцать шестой г. 25-го января.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1909 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

О порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 октября 1908 г. за № 7952, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ заключеніемъ Совѣта по отношенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о предложени Епархіальнымъ Начальствамъ, предварительно допущенія или опредѣленія на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, входить въ сношенія съ губернскою властью о нравственныхъ качествахъ и политической благонадежности кандидатовъ на сіи должности, въ цѣляхъ огражденія сихъ школъ отъ преподавателей, усвоившихъ себѣ противоправительственное направленіе и оказывающихъ вредное вліяніе на учащуюся среду. **Приказали**: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода предложить Епархіальнымъ Начальствамъ, предварительно допущенія или опредѣленіи на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, входить въ сношенія съ губернскою властью о нравственныхъ качествахъ и политической благонадежности канди-

датовъ на сіи должности, въ цѣляхъ огражденія названныхъ школъ отъ преподавателей, усвоившихъ себѣ противоправительственное направленіе и оказывающихъ вредное вліяніе на учащуюся среду. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, на заключеніе котораго было передано изложенное ходатайство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сознавая всю необходимость огражденія церковной школы отъ лицъ неблагонамѣренныхъ и вредныхъ, полагалъ вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ церковно-школьнымъ управленіямъ, при опредѣленіи кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы, входить въ сношеніе съ губернскою властью для выясненія ихъ нравственныхъ качествъ и политической благонадежности за исключеніемъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, епархіальныхъ женскихъ училищахъ, женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе года, о сихъ лицахъ церковно-школьное управленіе сносится только съ начальствами упомянутыхъ заведеній. Таковое предположеніе Училищнаго Совѣта о порядкѣ назначенія учащихъ въ церковныя школы было сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для отзыва. Нынѣ въ виду поступившихъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, что Министерствомъ этимъ сдѣлано распоряженіе о постановленіи въ извѣстность губернскихъ властей о предположенномъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ порядкѣ сношеній Епархіальныхъ Преосвященныхъ и церковно-школьныхъ управленій съ Губернаторами при опредѣленіи учителей въ церковныя школы, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: объ установленіи выше изъясненнаго порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ дать знать циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должныхъ къ исполненію сего распоряженій. Декабря 23 дня 1908 г. № 18. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляется:

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Димитрій **Сченсновичъ** на вакансію 1 священника къ Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 8 января).

Перемѣщается:

— Священникъ Самарской епархіи Василій **Лоховъ** къ Полоцкой единовѣрческой церкви (съ 11 января).

Увольняются:

— Діаконъ Старо-Козловской церкви, Себежскаго уѣзда, Григорій **Барщевскій** за штатъ, согласно прошенію (съ 13 января).

— Псаломщикъ Зябковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Викторъ **Никоновичъ** отъ должности, за переходомъ въ военное вѣдомство (съ 45 января).

— Священникъ Витебской Рынково-Воскресенской церкви Александръ **Стальмашевскій** отъ должности, за назначеніемъ его съ 7 сего января законоучителемъ и настоятелемъ церкви при Витебской мужской гимназіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссійской церковно-школьной Выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы

указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святѣйшій Сѵнодъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, нашелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Комиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Всероссійскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на Выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія—20 іюня того же года.

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода 30 октября 1908 г. № 7683.

Программа всероссійской церковно-школьной Выставки, устрояемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правилъ о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій.
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихъ въ различные моменты школьной жизни.
3. Программы преподаванія.
4. Классныя росписанія.

5. Учебники.

6. Учебныя и наглядныя пособія,

7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія.

8. Работы по рукодѣлію. 9. » » ремесламъ.	Програмные образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.

10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ, отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растеній, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ).

11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій.

12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ.

13. Школьныя лѣтописи.

14. Дневники учащихъ.

15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ—общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ.

16. Діаграммы.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихъ для церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій.

2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихъ въ различные моменты школьной жизни.

3. Программы преподаванія.

4. Классныя росписанія.

5. Учебники.

6. Учебныя и наглядныя пособія.

7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма: образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ.

8. Образцы работы по иконописанію.

9. Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеслъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.).

10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ, отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хозяйственныя работы, образцы растеній, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.

Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки.

11. Экспонаты,—а) по рукодѣлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.).

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).

12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организація хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собираніе коллекцій и пр.).

13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій.

14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ.

15. Организація подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организація посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихъ; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослаго населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, б) церковные хоры.

Экспонаты:

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся—письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ библіотекамъ—(отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.

Экспонаты:

Свѣдѣнія объ организаціи Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Сѵнодальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для внѣкласснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

Экспонаты:

1. Періодическія изданія: «Церковно-приходская школа», «Народное Образованіе», «Западно-Русская начальная школа», «Божія Нива».

2. Сборники правилъ, программъ.

3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи.

4. Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ.

5. Указатели статей мѣстныхъ періодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организація статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьныхъ листковъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.

2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.

3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всѣмъ типамъ церковныхъ школъ).

4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администрація и инспекція.

Экспонаты:

1. Свѣдѣнія о Сvнодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.

2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.

3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ.

4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.

5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

6. Дневники и записи наблюдателей.

7. Журналы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей.

8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).

9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ 24 ноября 1908 г., за № 588, утвержденнымъ Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

А. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.

Общія указанія.

Цѣль устройства Всероссійской церковно школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правилъ о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихъ за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, діаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться:

епархія, уѣздъ и экспонатъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т; д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія предметовъ на Выставкѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1909 года. № 4. 25-го января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Думы старика въ день Новаго Года.

Летитъ быстрокрылое время, и я приближаюсь къ порогу вѣчности, ко времени отшествія къ Богу Отцу. А приготовился ли я хоть сколько нибудь къ отходу въ замогильный міръ? Сдѣлалъ ли я что нибудь для того, чтобѣ мнѣ безъ упрековъ совѣсти предстать предъ предстоломъ славы Всевышняго? Какъ зорко ни оглядываю я свое прошлое, все же не нахожу въ немъ ничего отраднаго, ничего такого, которое говорило бы о моемъ настойчивомъ стараніи и трудѣ по нравственному самоисправленію; прошлое мое однообразно порочно; на темнемъ фонѣ его не вижу свѣтлыхъ точекъ. Правда, часто бывали у меня желанія добра; но что одни желанія добра! Они появлялись и исчезали, не оставляя слѣдовъ въ душѣ моей, не внося въ нее свѣтлыхъ настроеній. И при желаніяхъ добра душа моя оставалась скованной, жесткой, холодной и мрачной.

Желалъ я совлечься ветхаго человѣка; хотѣлъ я выйдти изъ-подъ гнета позорныхъ страстей,—но въ дѣйствительности я не могъ изгнать изъ себя,, ниже ослабить, грѣховныхъ привычекъ; при всякомъ случаѣ возникновенія во мнѣ нечистыхъ помысловъ, злыхъ пожеланій, я становился ихъ жертвою; для сопротивленія имъ у меня не хватало силъ. Желалъ я облечься во Христа, хотѣлъ я украситься евангельскими совершенствами, созерцалъ я кругъ свѣтлыхъ Христовыхъ добродѣтелей, услаждался ими, но воплотить ихъ въ себѣ я не могъ. Желалъ я обнять душой все человѣчество; хотѣлъ

я пламенѣть любовью ко всѣмъ и каждому; хотѣлъ я пожертвовать собою, своими благами для счастья ближнихъ,—но на самомъ дѣлѣ самолюбіе, грубое „я", вытѣсняло сіи благіе порывы. И сколько разъ давалъ я себѣ слово обновить свою жизнь, начать упорную борьбу съ своими порочными наклоностями и дать въ себѣ просторъ добру,—но всегда мнѣ рѣшимость измѣняла.

Итакъ, въ жизни моей бывало одно желаніе добра, но не осуществленіе его, и вся она протекла въ противорѣчіяхъ между желаніями и дѣйствительностью, и несогласіе это угнетало меня. Но все же я не теряю надежды на милость Божію. Я сознаю свою грѣховность; я каюсь и плачу; и Богъ Всемилосердный вмѣнитъ это мнѣ въ добро и помилуетъ меня.

А все же вы, юноши, пока нравственныя силы ваши свѣжи, пока онѣ у васъ не надломились, пока воля ваша не утвердилась во злѣ, ищите Царствія Божія, боритесь со зломъ, украшайтесь добродѣтелями; ибо Царствіе Божіе человѣкомъ легче берется въ юности, нежели въ зрѣломъ возрастѣ. И вы тогда будете переживать сладость Богообщенія въ большей мѣрѣ.

Епископъ Давидъ.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Ноябрь 1908 годъ.

5, среда. Сегодняшнее думское засѣданіе прошло очень шумно и по временамъ принимало даже бурный характеръ. Тонъ такому настроенію дала рѣчь П. Н. Милюкова (к.-д) по вопросу „О законѣ 9 ноября 1906 г.", переполненная рѣзкими нападками на русское дворянство. Въ особенности волновался и шумѣлъ на этотъ разъ центръ Думы, гдѣ, кажется, больше всего дворянъ. Рѣчь оратора часто прерывалась криками и разнаго рода замѣчаніями съ мѣстъ, такъ что предсѣдателю не малаго труда стоило успокоить разбушевавшуюся Думу и дать оратору возможность закончить свою рѣчь,

видимо имъ сокращенную. Когда г. Милюковъ, заканчивая свою рѣчь словами: «Гг., и не обманете, и не запугаете», оставлялъ трибуну, то центръ и вся правая сторона Думы провожала его шиканьемъ и свистомъ, причемъ слышенъ былъ рѣзкій дребезжащій звукъ полицейскаго свистка. Послѣднюю выходку позволилъ себѣ В. М. Пуришкевичъ и за это получилъ, конечно, справедливое и строгое замѣчаніе предсѣдателя съ предупрежденіемъ, въ случаѣ повторенія подобнаго поступка, быть исключеннымъ на пятнадцать засѣданій. Еще раньше, во время самой рѣчи, г. Пуришкевичъ сказалъ по адресу Милюкова:—„Выборгская лягушка“. Удивительно, какъ въ безспорно умной и талантливой головѣ В. М. уживаются подобныя несообразности.

Вся Дума, не исключая и фракціи правыхъ, осудила эксцентричный поступокъ г. Пуришкевича.

Послѣ перерыва засѣданія двѣ хорошихъ рѣчи по вопросу „О законѣ 9 ноября“ сказали—октябристъ князь Голицынъ и мирнообновленецъ Н. Н. Львовъ, причемъ первый далъ достойную отповѣдь г. Милюкову за его нападки на русское дворянство. По тому же вопросу сказалъ рѣчь и лѣвый священникъ о. А. Поповъ и сказалъ въ чисто кадетскомъ духѣ. По его словамъ, „законъ 9 ноября вводитъ экспропріацію общественной собственности въ пользу частнаго лица“. Закончилъ свою рѣчь о. Поповъ не призрачнымъ, а совершенно яснымъ намекомъ на возможность принудительнаго отчужденія владѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ, сославшись при этомъ на 77-ю ст. основн. закон.

Думское духовенство обнаружило сегодня тайную интригу противъ церковной школы, идущую со стороны крестьянъ. Депутатъ отъ Волынской губ., крестьянинъ Андрейчукъ, изъ партіи умѣренно-правыхъ, составилъ отъ имени крестьянъ предложеніе Государственной Думѣ о томъ, что они, крестьяне, отказываются отъ ассигновки на церковныя школы и по слухамъ, собралъ уже болѣе 50-ти подписей. Говорятъ, что Андрейчукъ дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ подъ вліяніемъ представителей лѣвыхъ партій, разныхъ тамъ Дзюбинскихъ, Булатовъ и друг. и по чувству личнаго недовольства къ мѣстному своему священнику. Интересно, что самъ Андрейчукъ получилъ начальное образованіе въ церковной школѣ и дальше ея не шелъ.

Состоящіе во фракціи умѣренно-правыхъ, епископъ Евлогій и священники, въ числѣ 13 человѣкъ, кромѣ непосредственнаго воз-

дѣйствія на самаго Андрейчука, поставили лидерамъ этой фракціи такой ультиматумъ: или заставьте Андрейчука снять свое предложеніе, или же мы оставимъ вашу фракцію. Угроза эта, кажется, воздѣйствовала.

Вотъ и говорите послѣ этого о единеніи думскаго духовенства съ крестьянами, если они готовы подгадить духовенству въ такомъ важномъ и близкомъ для него дѣлѣ, какъ дѣло церковно-школьное.

6, четвергъ. Сегодня вмѣстѣ съ другими членами Думы посѣтилъ зоологическій музей. Посѣщеніе это не случайное, а вызванное приглашеніемъ со стороны администраціи музея. Въ Государственную Думу внесенъ законпроектъ о капитальной перестройкѣ занимаемаго музеемъ зданія и вотъ насъ пригласили ознакомиться съ неудобствами и тѣснотой этого зданія въ настоящемъ его видѣ, чтобы мы вотировали въ Думѣ за отпускъ необходимой на его перестройку суммы. Изъ подробнаго осмотра помѣщенія музея мы убѣдились въ крайней его неприспособленности и несоотвѣтствіи своему назначенію *), а главное въ той опасности, какая грозитъ ему въ случаѣ большого наводненія, такъ какъ при этомъ легко можетъ быть залитъ водою нижній этажъ, въ которомъ хранятся богатѣйшія коллекціи (уники)—скелеты разнаго рода животныхъ, птицъ и проч.

Провели въ этой кунсткамерѣ болѣе 2-хъ часовъ и осмотрѣли ее во всѣхъ подробностяхъ. Не преминули, конечно, осмотрѣть и слона, и допотопнаго мамонта и проч.

По дорогѣ изъ музея заѣзжалъ въ Св. Сунодъ для разнаго рода справокъ по порученіямъ изъ мѣстной епархіи. Между прочимъ поинтересовался дѣломъ о постройкѣ новаго соборнаго храма въ г. Дриссѣ. Дѣло это стоитъ на очереди, но къ немедленному осуществленію его имѣются серьезныя препятствія. Смѣта исчислена на 32 тысячи руб., причемъ мѣстныхъ средствъ имѣется только 2 тысячи руб., и 30 тысячъ испрашиваются изъ казны. Такая сумма едва ли будетъ отпущена и скорѣе всего епархіальному начальству будетъ дано предложеніе объ увеличеніи мѣстныхъ средствъ тысячъ до 10-ти.

Въ 7 часовъ вечера, въ залѣ училищнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія состоялось пастырское собраніе думскаго духовенства, не особенно на этотъ разъ многолюдное.

---

*) Зданіе музея находится на берегу р. Невы и строилось таможеннымъ вѣдомствомъ для склада товаровъ.

Преосвященный открылъ засѣданіе выраженіемъ сожалѣнія о томъ, что церковно-школьный вопросъ, обсуждаемый нынѣ въ Государственной Думѣ, пордвергается новой опасности въ виду готовящагося со стороны крестьянъ заявленія Думѣ объ отказѣ отъ ассигнованія на церковныя школы. «Трагизмъ настоящаго дѣла», говорилъ Владыка, „заключается въ особенности въ томъ, что провалъ церковной школѣ готовится со стороны православныхъ крестьянъ“. Изъ обмѣна мыслей по настоящему дѣлу выяснилось, что одни изъ крестьянъ какъ будто недовольны церковной школой за плохую постановку въ ней учебно-воспитательнаго дѣла и за то, между прочимъ, что завѣдующіе школами священники поддерживаютъ ихъ исключительно въ своихъ личныхъ интересахъ, чтобы пристраивать на учительскія должности своихъ сыновей, дочерей, племянницъ и проч. Другіе говорили, что крестьяне затѣяли протестъ противъ церковной школы по недовольству на думское духовенство, которое не идетъ-де за одно съ народомъ, не выдвигаетъ на первый планъ его интересовъ и, наконецъ, по словамъ третьихъ, тутъ дѣйствуетъ —съ одной стороны—интриги лѣвыхъ крестьянъ, разныхъ Кропотовыхъ, Дзюбинскихъ и друг., желающихъ поссорить духовенство съ правыми крестьянами, а—съ другой—скрытая цѣль вожаковъ фракцій, которые будто бы желаютъ запугать дрховенство этимъ инцидентомъ съ крестьянами и тѣмъ заставить его больше подчиняться фракціонной дисциплинѣ.

Гдѣ и въ чемъ тутъ правда—сказать трудно. Несомнѣнно и печально въ этомъ дѣлѣ въ особенности то, что церковная школа почти за 25 лѣтъ своего существованія не успѣла завоевать себѣ симпатій народа и въ критическій моментъ, когда судьба ея рѣшается противъ нея возстаютъ именно тѣ, интересамъ коихъ она служитъ.

Въ заключеніе былъ прочитанъ и вызвалъ довольно оживленные дебаты проектъ лѣваго священника Попова 2-го объ обложеніи церковныхъ имуществъ. Проектъ состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ пунктовъ:

„1) Имущества монастырей и церквей, могущія приносить по свойству своему доходъ, облагаются налогомъ на одинаковыхъ, условіяхъ съ имуществами прочихъ категорій“.

„2) Исключаются изъ обложенія всѣ виды имуществъ, обслужи-„вающихъ религіозныя, просвѣтительныя, учебныя и благотворитель-

„ныя нужды: храмы, часовни, кладбища, зданія учебныхъ заведеній, „аудиторій, библіотекъ, богадѣленъ, пріютовъ, опытныя поля и пасѣ-„ки, школьные сады и т. под.

„3) Когда церковныя имущества, подлежащія на основаніи ст. 1 „обложенію, находятся въ пользованіи членовъ причтовъ, имѣютъ права равныя съ прочими владѣльцами по городскому „и земскому самоуправленію; когда таковыя имущества находятся въ „пользованіи монастырей, то означенныя права принадле-„жатъ ихъ настоятелямъ и настоятельницамъ; возникающія же права „по имуществамъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ въ церкви, при-„надлежатъ старостамъ сихъ церквей“.

Къ этому своему проекту о. Поповъ далъ и нѣкоторыя поясненія. По его словамъ, главнымъ плательщикомъ на земскія надобности является простой народъ, благами же земскихъ учрежденій, какъ-то: дорогами, учебными заведеніями, больницами, врачами, акушерками и проч. пользуются всѣ, не исключая и духовенства, и притомъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ плательщикъ-народъ. Поэтому духовенству православному по долгу справедливости слѣдовало бы, говорилъ докладчикъ, принять участіе въ земскомъ обложеніи, чтобы недаромъ пользоваться благами этихъ учрежденій. Это съ одной стороны. А съ другой, по словамъ о. Попова, участіе духовенства въ земскомъ обложеніи дало бы ему право на участіе въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи въ качествѣ по крайней мѣрѣ гласныхъ, что, само собою разумѣется, предоставило бы духовенству возможность идти рука объ руку съ земскими дѣятелями вліять на общественныя дѣла и направлять просвѣтительныя, благотворительныя и другія нужды по желанному руслу. Эти свои мысли о. Поповъ подтвердилъ ссылкою на одно мѣсто изъ твореній св. Іоанна Златоуста, при которомъ будто бы церкви и монастыри участвовали въ несеніи повинностей на общественныя надобности.

Отца Попова поддерживалъ его товарищъ по фракціи священникъ о. Іоаннъ Титовъ. Нужно замѣтить, что на этотъ разъ въ пастырскомъ собраніи участвовали трое лѣвыхъ священниковъ.

Нѣкоторые другіе священники тоже какъ будто соглашались съ проектомъ священника Попова о желательности обложенія церковныхъ имуществъ, въ видахъ участія духовенства въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи, и только видѣли препятствіе къ этому въ томъ, что духовенство не есть юридическій владѣлецъ церковныхъ земель и прочаго имущества и по тому самому не можетъ осу-

ществить въ своемъ лицѣ тѣхъ правъ, какими пользуются городскіе и земскіе плательщики—собственники и что Св. Сунодъ можетъ и не дать этихъ правъ духовенству.

Достойную отповѣдь священнику Попову и его сторонникамъ далъ минскій депутатъ протоіерей о. А. Юрашкевичъ *). Онъ высказалъ приблизительно такіе мысли: „Если мы, присутствующее въ „Государственной Думѣ духовенство, не сдѣлаемъ ничего для церкви „православной и ея служителей, потеряемъ церковную школу, не „сдѣлаемъ ничего другого, а вмѣсто этого принесемъ духовенству „обложеніе, и притомъ весьма значительное, то едва ли выполнимъ „свою здѣсь миссію. Церковныя земли - это народный даръ на наше „прокормленіе, а не на обложеніе на общественныя надобности... Ни „у католиковъ, ни у масульманъ, ни у другихъ иновѣрцевъ этого „вопроса не возникаетъ. Потому то католическое духовенство и „стоитъ такъ высоко въ глазахъ своей паствы, что оно не низводитъ „своей дѣятельности до мірскихъ интересовъ. Общеніе наше съ міромъ желательно, но общеніе главнымъ образомъ на почвѣ духовно-пастырской дѣятельности; низведеніе же насъ въ мірской строй „совершенно насъ отрицаетъ“.

Священникъ Поповъ не оставилъ, конечно, безъ возраженій высказанныхъ о. Юрашкевичемъ мыслей. Онъ говорилъ: „у меня „жена, которая рожаетъ мнѣ дѣтей,—ей нужна акушерка, докторъ; „у меня дѣти, которыхъ я долженъ опредѣлить въ учебныя заведенія и проч. все это связываетъ мои интересы съ интересами общественными, возлагаетъ на меня извѣстныя обязанности“... и проч.

Преосвященный Евлогій прекратилъ пренія, заявивъ собранію, что возбужденный священникомъ Поповымъ вопросъ объ обложеніи церковныхъ имуществъ не можетъ быть разрѣшенъ такъ или иначе прежде, чѣмъ не будетъ освѣщенъ съ церковно-исторической и канонической точки зрѣнія.

7, пятница. Въ сегодняшнемъ двѣнадцатомъ засѣданіи Государственной Думы продолжалось обсужденіе закона 9 ноября 1906 г. Засѣданіе протекло тихо и мирно, безъ всякихъ инцидентовъ, и даже рѣчь Маркова 2-го, не чуждая обычной ироніи, не произвела особаго впечатлѣнія и была выслушана довольно спокойно.

---

*) Приводимыя здѣсь мысли о. Юрашкевича были мною ему прочитаны, причемъ онъ заявилъ, что онѣ переданы вѣрно. *Авт.*

Въ кулуарахъ во все время перерыва засѣданія шли оживленные разговоры по поводу готовящагося со стороны крестьянъ протеста противъ церковной школы. Сегодня по этому предмету крестьяне высказались нѣсколько яснѣе и опредѣленнѣе. Съ одной стороны они недовольны церковной школой, а—съ другой—думскимъ духовенствомъ, которое не выдвигаетъ на первый планъ и не защищаетъ ихъ сословныхъ интересовъ. Изъ того, что пришлось услышать сегодня и раньше со стороны крестьянъ о церковной школѣ, оказывается, что во многихъ мѣстахъ она не завоевала себѣ должнаго положенія и не пріобрѣла симпатій народа. Лѣвый вятскій крестьянинъ Кропотовъ, говоря съ думской трибуны о церковной школѣ, между прочимъ, высказалъ такую мысль: „Приставниковъ у „церковной школы много: батюшка, діаконъ, псаломщикъ, а то и два „и, наконецъ, учитель или учительница, а какъ коснется дѣло до „преподаванія, то всѣмъ некогда и учитъ одинъ учитель или учи„тельница. Далѣе: духовенство хвалитъ церковную школу, вербуетъ „въ нее крестьянскихъ дѣтей, а своихъ собственныхъ дѣтей для на„чальнаго обученія отдаетъ въ народныя училища“.

Таковъ отзывъ о церковной школѣ лѣваго крестьянина, но приблизительно тоже самое говорятъ о ней и крестьяне другихъ думскихъ фракцій и даже, какъ ни странно это, нѣкоторые болѣе искренніе священники.

Изъ нашихъ Витебскихъ крестьянъ подписалъ протестъ противъ церковной школы В. Г. Амосенокъ, а М. К. Ермолаевъ, хотя и старообрядецъ, не сдѣлалъ этого. На мой вопросъ Амосенку: чѣмъ ему не понравились церковныя школы, что онъ вмѣстѣ съ лѣвыми крестьянами возсталъ противъ нея, онъ отвѣтилъ: „Мало совсѣмъ „учатъ въ церковной школѣ, совсѣмъ не развиваютъ ребятъ, такъ „что не только написать, но и прочитать толкомъ письма не умѣютъ. „Намъ, крестьянамъ, нужны школы ремесленныя, чтобы ремеслу на„шихъ дѣтей учили“.

Я, насколько могъ, воздѣйствовалъ на Амосенка и онъ обѣщалъ мнѣ снять свою подпись съ протеста противъ церковныхъ школъ.

Не такъ, повидимому, велъ Амосенокъ разговоръ о церковной школѣ съ другими думскими священниками. „Ну, и Амосенокъ же вашъ“! говорили мнѣ нѣкоторые батюшки правыхъ фракцій. Вѣдь это такая ...., вѣдь онъ чуть не больше всѣхъ возстаетъ противъ цер-

ковной школы, изволилъ даже сказать публично, что деньги, получаемыя на школы, священники кладутъ себѣ въ карманъ".

Есть въ Думѣ и крестьяне благоразумные, которые во главѣ съ извѣстнымъ М. Д. Челышовымъ готовятъ контръ-протестъ, направленный въ защиту церковной школы. Полемизируя съ крестьянами противниками церковной школы, г. Челышевъ, ударяя себя ладонью по головѣ, между прочимъ говорилъ, «вотъ тутъ, господа, нужно «мало имѣть, чтобы дѣлать то, что вы дѣлаете!».

Другою злобою нынѣшняго дня служила непріятная исторія, въ которую попалъ депутатъ отъ Воронежской губ. протоіерей Спасскій. Въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ газеты «Свѣтъ» была напечатана статья подъ заглавіемъ: «Протоіерей-иконоборецъ», въ которой говорится, что на засѣданіи Церковной Комиссіи, состоявшейся 4 сего ноября, при обсужденіи вопроса объ ассигнованіи 35,000 руб. въ пособіе „Комитету попечительства о русской иконописи", протоіерей Спасскій будто бы высказался противъ такого ассигнованія. Напрасная клевета на о. Спасскаго. Очень хорошо помню, что онъ ни единымъ словомъ не возражалъ противъ желательности ассигнованія пособія Комитету, а лишь только возражалъ противъ поправки о распространеніи этого ассигнованія на другіе пункты, кромѣ указанныхъ въ министерскомъ законопроектѣ. Господи! подумаешь, какъ легко попасть въ непріятную исторію!

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

На сѣверѣ дикомъ.

(*Изъ воспоминаній о Соловкахъ* *).

V.

Кто желаетъ посѣтить монастырскіе скиты, тотъ съ утра еще долженъ заявить объ этомъ иноку, распоряжающемуся поѣздками, и получить у него билетикъ, заплативши предварительно тутъ же стоимость поѣздки. Послѣ трапезы у подъѣзда каменной гостинницы стоитъ, обыкновенно, цѣлый рядъ четырехъ и шестимѣстныхъ лине-

*) Продолженіе. См. № 1 и 2 «Полоц. Епарх. Вѣдом.

екъ, запряженныхъ парами и тройками лошадей и готовыхъ мчать богомольцевъ по тому или другому назначенію. Богомольцы должны объединиться компаніями въ 4 и 6 человѣкъ, такъ какъ ихъ везутъ только при полномъ комплектѣ. Тѣ, которые не имѣютъ возможности платить довольно высокой цыфры за лошадей (1 р. и 1 р. 50 к. съ каждаго человѣка), тѣ отправляются въ скиты пѣшими. Прежде всего мѣстомъ посѣщенія служитъ Филиппова пустынь, въ 2 верстахъ къ востоку отъ монастыря. На этомъ мѣстѣ построена церковь во имя Пресвятой Богородицы «Живоносный Источникъ». Въ церкви примѣчательно деревянное рѣзное изображеніе Спасителя въ ранахъ и терновомъ вѣнцѣ. Оно сдѣлано свят. Филиппомъ вслѣдствіе бывшаго ему видѣнія въ такомъ именно видѣ Христа, когда онъ однажды молился Ему передъ отправленіемъ на митрополичью каѳедру. Посрединѣ церкви находится источникъ чистой ключевой воды, также, по преданію, явившійся предъ святителемъ въ моментъ видѣнія. Въ церкви же лежитъ плоскій камень-булыжникъ, служившій ему возглавіемъ при отдыхѣ отъ подвиговъ и молитвы. На томъ мѣстѣ, гдѣ находилась келья святителя, теперь стоитъ деревянная часовня. Тутъ же не вдалекѣ расположено каменное строеніе для нѣсколькихъ живущихъ здѣсь иноковъ и на случай пріѣзда сюда настоятеля монастыря. Кругомъ его разведено что-то въ родѣ цвѣтника, и вообще весь этотъ уголокъ красиво ютится въ одинокой лѣсной тиши. Сюда ведетъ изъ монастыря хорошо раздѣланная дорожка, пролегающая среди непрерывнаго лѣса. Когда вы идете обратно къ монастырю, васъ долгое время провожаетъ невидимо бѣгущій около дороги ручеекъ. Тихимъ лепетомъ онъ словно старается привлечь къ себѣ вниманіе пришедшихъ изъ далека людей и разсказать имъ все, что несетъ онъ изъ глубины прошлаго, что накопилъ за долгую думу своего одиночества. Только уже недалеко отъ окраины лѣса незамѣтно сворачиваетъ онъ въ сторону и снова пропадаетъ въ лѣсу. Точно упрекъ пришельцу, что онъ снова возвращается въ свой грѣшный міръ, точно живая иллюстрація расхожденія путей и желаній.

Не считая нѣкоторыхъ красивыхъ уголковъ и ландшафтовъ, въ общемъ природа здѣшняя скудна и убога. Лиственница, низкорослая, корявая береза, ель, да густой мелкій кустарникъ--вотъ и все почти растительное богатство почвы. Пробовали сѣять здѣсь хлѣбъ—хлѣбные злаки не вызрѣваютъ. Нѣтъ, конечно, плодовъ и овощей. Единственной полевой работой является уборка сѣна на

равнинахъ и полянахъ около озеръ и въ перелѣскахъ. Нѣсколько разъ приходилось намъ ходить и ѣздить по дорогамъ, разбѣгающимся во всѣ стороны по островамъ. Всюду встрѣчали мы порядокъ и слѣды зоркаго хозяйскаго наблюденія. Дороги хорошо раздѣланы, окопаны съ обѣихъ сторонъ канавами и измѣрены верстовыми столбами. Время было тогда жаркое. Очень чувствительно давали о себѣ знать докучливые комары. Бойко, бывало, бѣгутъ небольшія, но сытыя и сильныя монастырскія лошадки по песчаной дорогѣ среди двухъ стѣнъ не высокаго, хотя и густого, лѣса. Изрядка въ сторонѣ вынырнетъ изъ лѣса озеро съ одинокой лачугой или, Богъ вѣсть откуда заброшенной лодкой. Иногда поддаешься, убаюканный ѣздой, иллюзіи, будто ѣдешь гдѣ-нибудь у себя,—по роднымъ мѣстамъ какой-либо центральной губерніи. Но увидишь впереди себя на козлахъ мальчугана-трудника, одѣтаго въ монашеское одѣяніе, посмотришь кругомъ,—и туманъ минутнаго забвенія быстро расходится и таетъ при свѣтѣ встрепенувшагося сознанія. Тихимъ и беззвучнымъ стоитъ лѣсъ,—безъ жизни, безъ движенія. Изрѣдка пролетятъ чайки надъ озеромъ, да прозвучитъ по лѣсу робкое щебетанье одинокой птички. Хотя и свѣтитъ яркое, знойное солнце, хотя и разстилается вокругъ зеленое царство лѣса и травы, все же чувствуешь, что природа напрягла всѣ свои силы, нарядилась въ самыя лучшія одежды, чтобы прикрыть свою будничную наготу, и ея цвѣтущій видъ такъ же не возбуждалъ довѣрія, какъ ярко выступающій румянецъ на лицѣ нездороваго человѣка.

Изъ болѣе отдаленныхъ окрестностей богомольцы посѣщаютъ слѣдующія мѣста: Савватіевскую пустынь въ 13 верстахъ отъ монастыря, основанную на мѣстѣ первоначальнаго пребыванія преподобныхъ Савватія и Германа; здѣсь живетъ монастырская братія въ количествѣ около 35 человѣкъ со строителемъ во главѣ;—такъ называемую Сѣкирную гору въ 3 верс. разстоянія отъ пустыни, отличающуюся весьма красивымъ мѣстоположеніемъ; надъ колокольней церкви, поставленной на высокомъ мѣстѣ, устроенъ маячный фонарь; онъ содержится казной и отчасти монастыремъ и виденъ съ моря верстъ за 60;—Анзерскій Св.-Троицкій скитъ съ 15 приблизительно иноками, постоянно проживающими въ немъ; скитъ расположенъ въ котловинѣ, красиво обрамленной лѣсомъ и моремъ; здѣсь нѣкогда зрѣлъ въ суровыхъ подвигахъ могучій духъ будущаго собиннаго друга царскаго и церковнаго реформатора—патріарха Никона, получившаго въ этомъ скитѣ постриженіе; отсюда совершаютъ

переѣздъ на баркасѣ чрезъ морской проливъ, шириною около 5 верстъ, въ другой скитъ Голгоѳо-Распятскій, расположенный на высокой горѣ, называемой Голгоѳой; съ колокольни храма открывается восхитительный видъ на море, лѣса и потонувшія въ нихъ многочисленныя озера. Особенность скита, между прочимъ, та, что въ немъ непрерывно, днемъ и ночью, очередными иноками, которыхъ насчитывается здѣсь до 15 человѣкъ, читается псалтирь съ поминовеніемъ живыхъ и умершихъ,—главнымъ образомъ жертвователей. Живущей въ скиту братіи воспрещается ѣсть яйца и молоко за исключеніемъ первыхъ дней Рождества Христова и Пасхи;—Муксаломскій островъ въ 10-верстномъ разстояніи отъ монастыря. Муксаломскій островъ отдѣленъ отъ главнаго материка также морскимъ проливомъ; но послѣдній пересѣкается довольно оригинальной, идущей зигзагами, плотиной, выстроенной изъ булыжника огромной величины и играющей роль, какъ нѣчто циклопическое, крупной достопримѣчательности Соловокъ. Островъ занятъ преимущественно хозяйственными строеніями для скота и птицы. О хозяйственной жизни его стоитъ сказать нѣсколько подробнѣе. На конскомъ заводѣ и скотномъ дворѣ разводятся породистыя лошади и хорошій рогатый скотъ. Въ конюшняхъ и стойлахъ наблюдается необыкновенная опрятность и устроены весьма удобныя приспособленія для пойла и корма скота. Всего зимуетъ въ монастырскихъ помѣщеніяхъ ежегодно около 150 лошадей и 200 коровъ. Обращаетъ на себя вниманіе и такъ-называемый молочный, или, какъ гласитъ надпись, «млечный» домъ. Онъ имѣетъ нѣсколько отдѣленій для охлажденія, окисленія, кипяченія молока, для выбиванія изъ него масла и т. п. Чистота и аккуратность и разставленные молочные продукты возбуждаютъ невольное желаніе полакомиться; особенно въ то жаркое время за стаканъ холоднаго молока отдалъ бы многое, но надо, говорятъ, обладать особой эластичностью обхожденія, чтобы достигнуть желаемаго: обычно же и за деньги ничего не пріобрѣтешь. Нельзя... не можемъ... не приказано... неловко и виновато отвѣчалъ на наши поползновенія послушный исполнитель своего долга—инокъ. Даже наша обыкновенная домашняя птица—курица бережется и лелѣется здѣсь, какъ нѣжное тепличное растеніе. Она не выноситъ холодной температуры большей части года и лишь въ теплые лѣтніе дни лѣниво бродитъ около курятника или же грѣется на солнцѣ въ особомъ отдѣленіи со стеклянной кровлей. Въ курятникѣ очень остроумно и практично устроены гнѣзда для носки яицъ и высиживанія цыплятъ, высокія

лѣсенки, по которымъ сходитъ и взбирается птица, и особаго рода нашести. Къ нашестямъ прибиты крюки, къ которымъ, на извѣстномъ разстояніи отъ пола, привѣшиваются на бичевѣ въ холодное время качаны капусты. Птица взлетаетъ вверхъ на эту приманку, приводитъ себя въ движеніе, согрѣвается и такимъ образомъ предохраняетъ себя отъ холода и парализующей сидячки. Чтобы скорлупа яицъ была болѣе крѣпкой и прочной, курамъ подсыпаютъ въ кормъ извести. Кормятъ же ихъ нерѣдко торфомъ, смѣшаннымъ съ мелко изрубленной кониной. Осенью, обыкновенно, закалываютъ старыхъ и неспособныхъ къ работѣ лошадей, чтобы выдержать экономію на кормѣ зимою, и конина находитъ примѣненіе въ хозяйственномъ оборотѣ. Вообще во всемъ и вездѣ видно бдительное хозяйское око, умѣло распоряжающаяся хозяйская рука, способныя использовать все до послѣдней возможности. И въ рукахъ иноковъ, съ неподдѣльною, повидимому, любовью преданныхъ своему дѣлу и посвящающихъ охотно и другихъ во всѣ его подробности, все это кажется особенно трогательнымъ и значительнымъ.

VI.

Наше мнѣніе о Соловецкой обители, насколько можно положиться на впечатлѣнія трехдневнаго пребыванія въ ней, можетъ быть выражено въ такомъ заключеніи. Съ своей чисто аскетической стороны, со стороны церковно-уставной обрядности, Соловецкій монастырь настоящаго мало чѣмъ отличается отъ другихъ. Службы церковныя не продолжительны, старинные напѣвы чередуются съ обычными партесными, храмы и иконы не блещутъ особымъ, сверкающимъ богатствомъ украшеній, благолѣпіемъ. Единственно, что вноситъ нѣкоторое разнообразіе въ богослужебную жизнь обители—это обиліе храмовыхъ мѣстныхъ праздниковъ, ежедновное и въ особо положенные дни чтеніе каноновъ и акаѳистовъ, крестные ходы по крѣпостной стѣнѣ и т. п. особенности. Намъ показалось даже, что у иноковъ часто замѣчается отсутствіе хорошей выучки при чтеніи, произношеніи возгласовъ, эктеній, поминовеніи. Въ этомъ, конечно, нѣтъ ничего удивительнаго. Вѣдь мы имѣемъ здѣсь дѣло съ міромъ крестьянства, такого же почти темнаго, какъ и за сохой въ деревнѣ. Крестьянскій характеръ монастыря сказался, по общему наблюденію, и въ его иконописи. Тамъ, гдѣ живописцы не бываютъ связаны оригиналами и вносятъ долю личнаго творчества, тамъ иконописные лики носятъ типичныя черты русскаго крестьянскаго лица. Не смо-

тря на существованіе въ монастырѣ школы, въ которой обучаются старые и малые, грамотность среди иноковъ по всѣмъ признакамъ стоитъ не высоко. Не много надо пріобрѣсти знаній, чтобы быть уже на нѣкоторомъ виду у братіи. Достаточно порядочной нравственной репутаціи и умѣнія бѣгло читать для полученія не въ очередь сана іеродіакона и даже іеромонаха.

Соловки—это особый міръ—міръ не только молитвеннаго подвига, но и, главнымъ образомъ, чернаго изнурительнаго труда, возведеннаго въ подвигъ. Съ этой именно стороны, со стороны бытового уклада жизни за стѣнами алтаря и клироса, со стороны труда, глубокими морщинами и истощеніемъ ложащагося на лица иноковъ, монастырь и заслуживаетъ преимущественнаго вниманія; здѣсь и начинается та его особенность, что сообщаетъ ему даже религіозно-поэтическую окраску. Со словомъ „послушаніе“ мы знакомы всѣ, хотя бы книжнымъ образомъ. Но значеніе его, воплощеннаго въ трудовой процессъ монашескаго дѣланія, становится понятнымъ только въ мѣстахъ подобныхъ здѣшнему. Не обыденная только забота о завтрашнемъ днѣ, не корыстный личный разсчетъ заставляютъ трудиться здѣсь всѣхъ и каждаго, а принципъ повиновенія—этой основной добродѣтели аскетизма. Это та свѣтлая традиція, которая еще прочной связью соединяетъ прошлое обители съ ея настоящимъ. Богатства монастыря велики, промышленно хозяйственная дѣятельность его весьма сложна и обширна. Уже въ Архангельскѣ, гдѣ монастырю принадлежатъ два большихъ подворья, вы встрѣтите не одинъ разъ снующихъ и разъѣзжающихъ по городу иноковъ. Это все дѣловые исполнители разнообразныхъ монастырскихъ порученій. Въ самомъ монастырѣ и въ скитахъ существуютъ многочисленные заводы и мостерскія, какъ-то: кожевенный, смологонный, воскобѣлильный, «рухлядная» мастерская, въ которой продаются очень изящно отдѣланные предметы изъ тюленьей кожи и другихъ мѣстныхъ матеріаловъ, иконописная, гдѣ обучаются живописи по оригиналамъ лучшихъ художниковъ, особенно Васнецова и Нестерова, скотные дворы, рыболовныя тони, мельница и т. д. Монастырскія работы исполняются кромѣ братіи платными рабочими изъ мірянъ и, главнымъ образомъ, „годовиками“ или „трудовиками“; такъ называются взрослые міряне, а большею частью мальчики и подростки, дающіе благочестивый обѣтъ потрудиться на пользу монастыря годъ или болѣе. Обыкновенно, такими годовиками бываютъ чаще все жители сосѣднихъ сѣверныхъ губерній. Ихъ проживаетъ въ Соловкахъ

круглый годъ до 500 человѣкъ. Помимо прохожденія монастырскихъ послушаній, въ осеннее и зимнее время они посѣщаютъ также и школу, откуда выносятъ, если и небольшія, то во всякомъ случаѣ не безполезныя для темной деревни, куда они опять возвращаются, свѣдѣнія. Нѣкоторые изъ нихъ остаются въ монастырѣ на болѣе продолжительный срокъ и современемъ постригаются въ монашество. Какъ намъ разсказывали, и теперешній настоятель, человѣкъ простого происхожденія, еще 12-ти лѣтнимъ мальчикомъ пришелъ въ обитель, гдѣ, оставшись, проходилъ всевозможныя послушанія, пока не достигъ настоящаго высокаго положенія. Въ монастырѣ, при обиліи рабочихъ рукъ, всѣ, однако, работаютъ чѣмъ и какъ кто можетъ. Не остаются безъ дѣла и старцы: грамотные читаютъ псалтирь, другіе идутъ лѣтомъ въ лѣсъ собирать грибы, бруснику, морошку для зимняго обихода, въ зимнее же время исполняютъ посильное для нихъ послушаніе по церквамъ и келліямъ. Рабочій день въ обители начинается рано: въ 3 часа утра по звонку встаетъ братія и расходится для отправленія своихъ послушаній вплоть до самаго вечера. Лѣтомъ день незамѣтно переходитъ здѣсь въ бѣлую ночь. Какъ-то не можешь заставить себя, пріѣхавши изъ другой географической полосы, повѣрить, что это не день, не сумерки, а уже время ночного покоя. Въ постели свободно читаешь книгу. Подойдешь къ окну, чтобы разсѣять сомнѣніе, свѣтло и видно почти какъ въ сѣрый осенній день. Пробьютъ часы на монастырской башнѣ, закричитъ гдѣ-либо неугомонная чайка, да монастырскіе кони, пущенные на волю, побрякиваютъ глухими колокольцами, какъ бы роняя въ тишину ихъ унылые звуки. А монастырь, усѣянный днемъ движущимися точками монаховъ и мірянъ, уже на запорѣ громоздкими воротами и замками, уже давно покоится сномъ до слѣдующаго трудового дня. Только покоенъ ли этотъ сонъ? Неужели онъ безъ грезъ, безъ сновидѣній?.. Между міромъ иноковъ и „вольныхъ“, какъ зовутъ здѣсь богомольцевъ, опять легла грань видимая и осязательная. Ночь еще разъ подчеркнула всю разность двухъ міровъ — одного за этими высокими массивными стѣнами съ его ушедшею въ себя самозаключенною душею, и другого—далекаго отсюда,—изъ-за моря, принесшаго сюда на своихъ волнахъ людскую вѣру и людское горе, еще болѣе глубокое чѣмъ само море. И пришлый міръ, найдя себѣ пріютъ въ монастырской гостинницѣ,—„за оградой церковной“, даже и здѣсь еще долгое время не можетъ окончить своего дня. Какимъ не нужнымъ и чужимъ, нарушающимъ монастыр-

скій покой, кажется громкій разговоръ и тѣмъ болѣе смѣхъ засидѣвшихся паломниковъ (послѣ 10 час. вечера просятъ блюсти тишину въ гостинницахъ)! Какимъ еще болѣе фальшивымъ послышался намъ раздавшійся однажды съ казеннаго парохода позднимъ вечеромъ звукъ граммофона, кощунственно ворвавшійся сюда изъ міра вольныхъ людей и свободныхъ страстей! Тамъ, гдѣ безмолвіе дѣвсвенной пустыни когда то впервые разбудили священныя пѣснопѣнія, тамъ раздается вдругъ шансонетный мотивъ изъ грязнаго омута жизни!..

Очень трогательна привязанность соловецкихъ иноковъ къ своему угрюмому, дикому краю, заброшенному на самый конецъ культурнаго свѣта. Чувство братской близости между человѣкомъ и природой должно чувствоваться особенно долгою зимою, когда около полугода острова бываютъ отрѣзанными отъ земли моремъ. Всего нѣсколько разъ за это время монастырь сообщается съ ней почтой. Короткій сѣверный день, едва успѣвши превозмочь одолѣвшую, точно тяжелый сонъ, тьму, уже смѣняется длинной и скучной сѣверной ночью. И обитель, далекая отовсюду, остается тогда въ полномъ одиночествѣ съ моремъ, снѣжными вьюгами и безсловесными насельниками острововъ; оно сближаетъ тогда между собою человѣка и звѣря. Олени, кочующіе стадами, говорятъ, не пугаются при встрѣчѣ съ иноками; лисицы нерѣдко забѣгаютъ къ монастырскому жилью и питаются отъ монашескихъ подаяній, бросаемыхъ имъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ себя, чтобы привлечь осторожнаго и недовѣрчиваго звѣря. Такое отношеніе безсловесной твари къ человѣку служитъ какъ бы благодарнымъ отвѣтомъ на традиціонный монастырскій обычай, по которому на островахъ никому не позволяется стрѣлять звѣря и птицу. И когда слышишь все это, блѣдные, потухшіе образы дивныхъ сказаній древности снова загораются жизнію, облекаются въ плоть и кровь...

(*Продолженіе слѣдуетъ*).





Лѣтопись Вѣдомостей.



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Витебской духовной семинаріи.

15 января въ 12 час. дня, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, посѣтилъ духовную семинарію. Владыка осмотрѣлъ классъ иконописанія и присутствовалъ въ 1-мъ классѣ на урокѣ словесности. Затѣмъ посѣтилъ вновь выстроенную образцовую школу при семинаріи.

Назначеніе новаго дѣлопроизводителя Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

По представленію и. об. предсѣдателя училищнаго Совѣта, каѳедральнаго Протоіерея А. М. Матюшенскаго, вмѣсто отказавшагося отъ должности прот. І. Бобровскаго, допущенъ къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителя Епарх. Учил. Совѣта вновь назначенный духовникомъ семинаріи, свящ. Василій Барщескій. О. І. Бобровскій прослужилъ въ должности дѣлопроизводителя почти 25 лѣтъ. Его Преосвященствомъ о. Бобровскій за труды по дѣлопроизводству представляется къ награжденію Библіей и оставляется постояннымъ членомъ Совѣта.

Іосифъ Ѳедоровичъ Овсянкинъ (заштатный псаломщикъ Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда).

(Некрологъ.)

23 сего декабря скончался отъ воспаленія легкихъ, а 26 погребенъ заштатный псаломщикъ Саріанской церкви Іосифъ Ѳедоровичъ

Овсянкинъ на 87 году жизни. Покойный прослужилъ св. церкви въ нашей родной епархіи въ скромномъ званіи псаломщика, до выхода за штатъ въ 1905 г., 63 года. Столь продолжительное служеніе церкви скромнаго труженника обязываетъ посвятить памяти почившаго хотя нѣсколько строкъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа, тѣмъ болѣе, что личность почившаго рѣдко выдѣлялась изъ общаго типа псаломщиковъ, а особенно современныхъ. Почившему старцу б. м. суждено было бы при другихъ условіяхъ еще нѣсколько пожить, но житейскія горечи (въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г. умеръ его сынъ), а особенно бичъ матеріальной нужды добили старика. На получаемую восьми рублевую пенсію въ мѣсяцъ нужно было кормить себя, двухъ дочерей и сироту-внука—оставшагося послѣ смерти сына. Почившій отличался богатырскимъ мощнымъ тѣлосложеніемъ, по наружности это былъ типъ патріарха, его роскошной растительности на лицѣ не касалась бритва во всю его жизнь. Патріархальностью дышалъ и весь укладъ его домашней жизни: аккуратность и опрятность и чистота въ домѣ, строгое соблюденіе устава церкви въ отношеніи праздниковъ, постовъ, поминовеній умершихъ, теплящаяся лампада предъ божницей въ домѣ, старинная обстановка домашняя и проч.,—все это носило отпечатокъ трогательной родной дѣдовской старины.

Ставъ служителемъ церкви съ 20 лѣтъ, покойный никогда не измѣнялъ подряснику, котораго такъ боятся нынѣшніе псаломщики. Первымъ его мѣстомъ было с. Струнь, а затѣмъ Усвица Полоцкаго уѣзда, потомъ Мошенино, а въ 1843 г. онъ былъ переведенъ къ Куриловской, Себежскаго уѣзда, церкви; въ 1871 г. за усердное прохожденіе службы и безвозмездное обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ въ своемъ домѣ посвященъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Саввою во стихарь; въ 1891 г. переведенъ къ Саріанской церкви, въ 1895 г. за 50-лѣтнюю усердную службу покойный удостоенъ былъ Высочайшей награды золотою медалью на Анненской лентѣ.

Какъ человѣкъ и какъ псаломщикъ покойный всегда былъ любимъ и уважаемъ своими настоятелями за миролюбіе, аккуратность и усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Въ молодые годы, по разсказамъ покойнаго, онъ былъ безстрашный охотникъ, не боявшійся одинъ на одинъ схватиться въ рукопашную съ медвѣдемъ.

На старости любимымъ занятіемъ его было зимою заготовлять удочки, а лѣтомъ—удить рыбу, просиживая цѣлыми днями на берегу рѣчки. Въ послѣдніе годы, впрочемъ, старческая немощь сказывалась и на этомъ занятіи. Выберетъ, бывало, Ѳедоровичъ укромное мѣстечко на берегу рѣчки, опуститъ нѣсколько удочекъ въ воду, воткнувъ удовья въ песокъ, а самъ сядетъ и задремлетъ, а проказникамъ мальчишкамъ это только и нужно. Подберутся тихонько проказники, снимутъ лесы, а потомъ отойдя на почтительное растояніе, кто нибудь крикнетъ: Ѳедоровичъ, тащи, клюетъ... Встрепенется Ѳедоровичъ, кинется къ удочкамъ, а отъ лесъ и слѣдъ простылъ. Поворчитъ Ѳедоровичъ, ругнетъ шалуновъ, а на другой день опять идетъ на рѣчку съ новыми удочками, которыхъ у него всегда былъ неистощимый запасъ.

Не смотря на преклонные годы, покойный живо интересовался всѣмъ происходящимъ на бѣломъ свѣтѣ и не упускалъ случая почитать газету; очками почившій никогда не пользовался; спиртными напитками никогда не злоупотреблялъ; табаку не курилъ, но неизмѣнной спутницей ему всегда была табакерка. Всласть запустивъ понюшку, старикъ воодушевлялся, шутилъ, дѣлился воспоминаніями. Память у покойнаго была очень крѣпкая. Онъ почти въ подробностяхъ зналъ родословную очень многихъ изъ духовенства въ епархіи.

Весьма интересны были его воспоминанія изъ событій историческихъ нашей епархіи, напр. о возсоединеніи уніатовъ, о польскомъ мятежѣ, а также—изъ отдѣльныхъ этюдовъ. Еще будучи мальчикомъ-ученикомъ—онъ быть очевидцемъ посѣщенія г. Полоцка Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, который на смотру кадетъ своимъ громовымъ «смирно» величественною осанкою и суровымъ видомъ произвелъ на всѣхъ неотразимо сильное впечатлѣніе, какого-то неземного высшаго существа.

Покойный по характеру былъ человѣкъ рѣдкой доброты и сострадательности. Не смотря на собственную большую семью (дѣтей было 19), его домъ часто и подолгу былъ пріютомъ для сиротъ—его внуковъ.

Покойный похороненъ на Сарьянскомъ приходскомъ кладбищѣ (въ пос. Мушино) рядомъ съ могилою жены, умершей на 12 лѣтъ

раньше его. За 8 часовъ до смерти покойный попросилъ пособоровать его; 23 декабря въ 6½ час. утра старика не стало, 25 декабря подъ вечеръ гробъ съ останками почившаго былъ перенесенъ въ церковь, а 26 послѣ литургіи состоялось отпѣваніе и погребеніе почившаго. Предъ началомъ отпѣванія мѣстный священникъ А. Базилевскій сказалъ надгробное слово. Отдать послѣдній долгъ почившему пріѣхалъ наканунѣ погребенія сынъ покойнаго—кассиръ Двинскаго уѣзднаго казначейства Иванъ Осиповичъ Овсянкинъ.

Священникъ *А. Б.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 25 января 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.